



Parlamentul României

Senat

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

București, 20 octombrie 2015

Nr. XIX/260

RAPORT

asupra Propunerii legislative privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L494** din 2 septembrie **2015**, a fost sesizată de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterei și elaborării raportului, cu **Propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de mediator**, inițiatori: *Cerneanu Remus-Florinel - deputat Independent; Ciucă Liviu-Bogdan - deputat PC; Manolescu Oana - deputat ALAR (minorități); Moldovan Carmen Ileana - deputat PSD; Movilă Petru - deputat Independent; Negruț Clement - deputat Independent; Stoica Mihaela - deputat Independent; Tomac Eugen - deputat Independent; Vainer Aurel - deputat FCER (minorități); Vreme Valerian - deputat UNPR.*

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea cadrului legal privind medierea și organizarea profesiei de mediator, constând, potrivit Expunerii de motive, în introducerea unor instituții noi, cum sunt mediatorul stagiar, Camera Mediatorilor care se preconizează să funcționeze în circumșriția fiecărei Curți de Apel, Camera Națională a Mediatorilor din România, la nivel național, precum și înființarea Institutului Național de Formare Înitală și Continuă a Mediatorilor. Totodată, se propune și abrogarea Legii nr. 192/2006 privind medierea și organizarea profesiei de mediator.

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială precum și Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități au avizat negativ propunerea legislativă.

Consiliul Legislativ a analizat propunerea legislativă și a **avizat favorabil** având anumite observații și propuneri.

În cadrul dezbatelor, s-a susținut faptul că actuala organizare, unde corpul mediatorilor interacționează cu instanțele de judecată și instituțiile administrative la nivel județean, nu se impunea să se schimbe către o organizare la nivelul curților de apel.

Una dintre neclaritățile de reglementare constatătă ar fi și cea referitoare la condiția de cunoaștere a limbii române (art. 13 lit. g) coroborată cu prevederea de la art. 19 alin. (2) lit.f) "limba străină în care este capabil să desfășoare medierea.", în condițiile în care, pe teritoriul României, pot

exercita această profesie și cetățenii statelor membre UE sau ale Spațiului Economic European, posesori ai unui document de calificare în profesia de mediator obținut în unul din aceste state sau cetățeni ai statelor terțe, cu respectarea anumitor condiții- art. 18 alin.(1) și (4).

De asemenea, în actuala lege care reglementează această activitate se menționează, la art. 4 alin.(1), că *Medierea reprezintă o activitate de interes public*. În propunerea legislativă această activitate se dorește a fi reglementată ca fiind *o activitate cu caracter privat...* - art. 5 alin.(2).

În ședința din 13 octombrie 2015, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au hotărât, cu unanimitate de voturi ale celor prezenți, să adopte **raport de respingere**.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbatere și adoptare, Plenului Senatului, **raportul de respingere a propunerii legislative**.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare și urmează a fi adoptată în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituție.

Potrivit art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.88 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată**.

Președinte,

Senator Cătălin Boboc

Secretar,

Senator Doina Elena Federovici